

Z Á P I S č. 4/2015

ze zasedání Zastupitelstva obce Vrátkov konaného dne 21.12.2015 od 18:00 hod na obecním úřadě ve Vrátkově

Přítomni: Ing. V. Pažout, M. Benešová, Ing. J. Moravcová, A. Mulicová DiS., D. Susová,
J. Rišlink, Bc. T. Kratochvíl

Občané počet: 13

Navržený program jednání:

1. Zahájení
2. Zpráva finančního a kontrolního výboru
3. Žádost o individuální dotaci – koloniál Vrátkov
4. Znak a vlajka obce
5. Plán inventur na rok 2015
6. Dodatek s firmou HALKO stavební společnost s.r.o. na akci Rekonstrukce komunikace Za Pomníkem
7. Smlouva o právu provést stavbu pro jednotlivé kanalizační přípojky
8. Cena za svoz komunálního odpadu
9. Záměr na prodej pozemku p.č. 672/23 v k.ú. Vrátkov
10. Dodatek č. 1/2016 ke smlouvě na zabezpečení odpadového hospodářství s firmou NYKOS a.s.
11. Rozpočet obce na rok 2016
12. Rozpočtový výhled do roku 2018
13. Rozpočtové opatření
14. Různé
15. Diskuze
16. Závěr

Zasedání zastupitelstva obce bylo nahráváno Ing. J. Moravcovou a P. Benešovou.

1. Zahájení

Starosta přivítal členy zastupitelstva obce a přítomné občany, konstatoval přítomnost nadpoloviční většiny členů zastupitelstva obce a konstatoval, že zastupitelstvo je schopno se usnášet. Jednání bylo zahájeno v 18:00 hod. Ověřovateli zápisu byly jmenovány A. Mulicová a D. Susová.

- 1.1. Byl ověřen zápis z předchozího jednání a nebyly proti němu podány námitky. Starosta prohlásil zápis z předchozího zasedání za schválený.
- 1.2. Usnesení z minulých zasedání jsou plněna průběžně.
- 1.3. Starosta přednesl zveřejněný návrh programu zasedání zastupitelstva. Starosta navrhl schválit zveřejněný program jednání.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Ing.J.Moravcová,
J.Rišlink, Bc.T.Kratochvíl, D.Susová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Zastupitelstvo obce schválilo program jednání.

2. Zpráva finančního a kontrolního výboru

Předsdkyně finančního výboru A. Mulicová seznámila přítomné s činností finančního výboru. Finanční výbor provedl kontrolu plnění rozpočtu obce Vrátkov k 30.11.2015. Dále bylo kontrolováno, zda upravený rozpočet odpovídá rozpočtovým opatřením a zda upravený rozpočet nebyl překročen skutečným plněním. Rozpočtová opatření byla schválena a jsou zveřejněna na webových stránkách obce, stejně jako přehled plnění závazných ukazatelů a výkaz Fin 2-12. Finanční výbor neshledal v kontrolovaném období žádné nedostatky.

Předseda kontrolního výboru Bc. T. Kratochvíl seznámil přítomné s činností kontrolního výboru ve 3. čtvrtletí. Kontrolní výbor se scházel průběžně dle kontrolních aktivit. Kontrolní výbor se seznámil se zápisem z otevírání obálek na akci "Autobusová zastávka Tismice hřbitov". Dále provedl kontrolu plnění usnesení ze zasedání 21.9.2015. V kontrolovaných podkladech neshledal nesrovnalosti a nedostatky.

Ing. Moravcová se zeptala A. Mulicové, zda finanční výbor kontroloval, jestli starosta informoval o rozpočtových opatřeních, které byly v jeho kompetenci, dle usnesení přijatého v roce 2013. A. Mulicová odpověděla, že tímto se finanční výbor nezabýval. M. Benešovská vysvětlila přítomným rozdíl v opatřeních, kdy dochází ke změně závazných ukazatelů a kdy dochází pouze o úpravu rozpisu rozpočtu (nemění se závazné ukazatele, dochází k pohybu pouze na položkách).

Ing. Moravcová požádala kontrolní výbor, aby zkontroloval, zda bylo zastupitelstvo obce seznámeno s rozpočtovými opatřeními v kompetenci starosty konkrétně v roce 2014. Ing. Moravcová se domnívá, že starosta neinformoval o rozpočtových opatřeních, které schvaloval ve své kompetenci. Předseda kontrolního výboru T. Kratochvíl přislíbil provést kontrolu rozpočtových opatření v kompetenci starosty.

Další otázky ani podněty nebyly podány.

K tomuto bodu nebylo přijato žádné usnesení.

3. Žádost o individuální dotaci – koloniál Vrátkov

Starosta seznámil přítomné se žádostí p. [REDAKCE] o individuální dotaci na provoz koloniálu ve Vrátkově. P. [REDAKCE] žádá o dotaci ve výši 24.000,- Kč na rok 2016.

Starosta vyzval přítomné, aby přednesli své dotazy či připomínky.

M. Benešovská informovala o tom, že p. [REDAKCE] individuální dotaci v roce 2015 použila v souladu s podmínkami dotace a k 30. 9. nemá nedoplatky na sociálním a zdravotním pojištění. A dle předložených výpisů z účtu má zdravotní a sociální pojištění do konce roku 2015 řádně uhrazeno. M. Benešovská navrhuje pro dotaci podmínky stejné jako v roce 2015. Žádné další otázky ani připomínky nebyly položeny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle zákona č. 18/2000 Sb., o obcích a v souladu se zákonem č. 250/2000Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů schvaluje poskytnutí individuální dotace na rok 2016 z rozpočtu obce Vrátkov p. [REDAKCE] na stabilizaci ekonomické bilance obchodu smíšeným zbožím za těchto podmínek:

- měsíční výše dotace bude 2.000,- Kč, vždy k 20. dni daného měsíce na bankovní účet žadatele
- v obchodě bude zveřejněna informace o tom, že provoz obchodu je spolufinancován z rozpočtu obce Vrátkov
- bude zachována současná otevírací doba, tj. Po, St, Pá 8:00 – 10:00 a 16:00 – 18:00, So, Ne 9:00 – 10:00 hod.
- příjemce dotace je povinen ohlásit uzavření obchodu. Pokud nepřesáhne uzavření obchodu 56 hodin z platné otevírací doby, nebude dotace krácena. Pokud přesáhne uzavření obchodu tuto dobu, bude dotace krácena v poměrné výši.
- příjemce dotace je povinen oznámit poskytovateli dotace ukončení provozování obchodu nejpozději do 8 dnů od ukončení této činnosti. Za měsíc, ve kterém dojde k ukončení provozování obchodu, bude poskytnuta dotace v poměrné výši.

- do 31.12.2016 bude předloženo finanční vypořádání, vzhledem k tomu, že za stabilizační náklady poskytovatel dotace považuje úhradu zdravotního a sociálního pojištění žadatele předloží p. [REDAKCE] k datu vyúčtování potvrzení zdravotní pojišťovny a české správy sociálního zabezpečení o zaplacených zálohách na tato pojištění. Pokud bude vyúčtování vykazovat nedoplatky na pojištění, bude to považováno za porušení rozpočtové kázně, dotace bude za nezaplacené měsíce vrácena poskytovateli.

a pověřuje starostu sepsáním veřejnoprávní smlouvy s p. [REDAKCE].

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešovská, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl
J.Rišlink, D.Susová, Ing.J.Moravcová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 29/2015 bylo schváleno.

4. Znak a vlajka obce

Ing. Moravcová v krátkosti seznámila přítomné s tím, co je znak a co symbolizuje. Dle Ing. Moravcové znak symbolizuje určitou prestiž obce a vyjadřuje určité znaky, které pramení z historie obce, z tradic obce. Kvalitní znak obce, se dle zjištění Ing. Moravcové, dá pořídít za 15.000,- Kč. Ing. Moravcová uvedla, že má pocit, že její návrh související se znakem obce se zde považuje za to, že je to názor vyjádřený k její osobě a ne ke znaku. Ing. Moravcovou překvapuje, že zastupitelé mohou mít něco proti znaku. Dále seznámila přítomné s výsledky dotazníku. Bylo odevzdáno 60 dotazníků, dle slov Ing. Moravcová dopadl tak 50 na 50. Ing. Moravcová požádala o usnesení, kterým bude hlasováno o všech bodech, ale zejména o tomto bodě, usnesení by chtěla obdržet v originále. Ing. Moravcová dala prostor k otázkám. T. Kratochvíla zajímalo, proč Ing. Moravcová nabyla přesvědčení, že v otázce nejde o znak obce, ale o její osobu. Na to Ing. Moravcová odpověděla, že ji překvapila diskuze, která se vedla na poradách starosty, kde si připadala prý spíš jako na nějaké inkvizitorské hranici, že navrhla něco podobně toxického jako Temelínskou elektrárnu uprostřed obce. Myslí si, že málokdo se zamyslel nad tím, že se jedná o znak obce a většina zastupitelů se dle jejího mínění zamyslela nad tím, že to navrhla ona. To, že negativní postoj, který vůči Ing. Moravcové zaujímají, si automaticky promítli i do znaku obce. T. Kratochvíl oponoval, že se všech porad starosty zúčastnil a naopak určitý negativistický přístup cítil hlavně z Ing. Moravcové, protože na základě jmenovitých dotazníků Ing. Moravcová věděla, kdo jak hlasoval a na téže schůzce obvinila zastupitele, kteří se vyjádřili negativně, z toho, že ovlivňovali svoje rodiny, aby hlasovaly proti znaku. T. Kratochvíl uvedl, že jako občan hlasoval pro znak. Negativistický pocit cítí z Ing. Moravcové a uvědomil si, že jestli byla možnost přesvědčit některé zastupitele normálními pádnými argumenty, tak se ve chvíli obvinění zastupitelů cesta zavřela. Dále uvedl, že to není jen o nápadu, ten může být dobrý, jde o to, jakým způsobem se to ten daný člověk snaží prosazovat. Způsob Ing. Moravcové přišel T. Kratochvílovi jako velice špatný a i na něho působil negativně, s tím že i jeho kladné rozhodnutí znovu „nahlodala“. Ing. Moravcová na to reagovala tím, že znak obce nepotřebuje žádný komentář, že to není nic, co by mohlo mít pro obec negativní dopad. Ing. Moravcová se domnívá, že kdyby návrh na znak podal kdokoli jiný, že je to již od března odsouhlaseno a nebylo by kolem toho tolik zbytečných řečí. T. Kratochvíl se Ing. Moravcové zeptal, zda zašla za zastupiteli a zda se snažila získat jejich postoje, že on s ostatními zastupiteli diskutoval a zjišťoval si jejich názory, neříká, že s nimi souhlasí, ale minimálně je zná. Ing. Moravcová řekla, že nepochopila, co můžou mít proti znaku.

M. Benešovská uvedla, že hlasovala proti, že má úctu ke znakům jako takovým, ale tohle je velmi umělá záležitost, o obci jako takové to nic vypovídat nebude, je to pouze formální záležitost a připadá jí to jako snaha o to mít ho, když ho má 4000 obcí. M. Benešovská dále konstatovala, že má problém s tím, že si znak může obec koupit, jde jen o to, kolik peněz do

toho chce dát, takový bude mít znak. Pokud by lidé znak chtěli, tak budou chodit na úřad a říkat, že znak chtějí, že ho potřebují, což M. Benešová za celou dobu nezažila. Ing. Moravcová s ní nesouhlasila. M. Benešová vyzvala přítomné občany, aby se vyjádřili proč znak ano či ne.

Dle Ing. Moravcové tato diskuze vypovídá o stavu místní samosprávy a je to vyjádření postoje k obci. M. Benešová s tím nesouhlasila a zopakovala, že jaký bude znak, záleží pouze na penězích. Dle Ing. Moravcové když nemá obec znak, nemá se jak prezentovat.

Ing. Moravcová přítomné informovala, že jejich spolek si nechá udělat svůj znak.

M. Benešová opět vyzvala přítomné, aby se ke znaku vyjádřili.

Jedné občance se zdály předložené znaky infantilní, další uvedla, že se obec může prezentovat i jiným způsobem a nemusí mít znak. M. Benešová s tím souhlasila a dodala, že je proti, a nemá to nic společného s osobou Ing. Moravcové. Ing. Moravcová podotkla, že si myslí, že to tak není.

Tím byla diskuze ukončena. Nikdo další se k tomuto bodu nevyjádřil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov schvaluje vytvoření návrhu znaku obce Vrátkov jako symbolu obce pro schválení Parlamentem ČR.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO:	1	(Ing.J.Moravcová)
PROTI:	4	(M.Benešová, Bc.T.Kratochvíl, J.Rišlink, D.Susová)
ZDRŽEL SE:	2	(Ing.V.Pažout, A.Mulicová DiS)

Usnesení nebylo schváleno

5. Plán inventur na rok 2015

M. Benešová seznámila přítomné s plánem inventur na rok 2015.

Před hlasováním byla dána možnost všem přítomným sdělit svá stanoviska či připomínky k plánu inventur. Žádná stanoviska ani připomínky nebyly vzneseny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle § 84 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, schvaluje Plán inventur na rok 2015.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO:	7	(Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl J.Rišlink, Ing.J.Moravcová , D.Susová)
PROTI:	0	
ZDRŽEL SE:	0	

Usnesení č. 30/2015 bylo schváleno

6. Dodatek s firmou HALKO stavební společnost s.r.o. na akci Rekonstrukce komunikace Za Pomníkem

Starosta informoval přítomné o akci "Rekonstrukce komunikace Za Pomníkem". Komunikace je dokončena, proběhlo předávací řízení, kterého se zúčastnili někteří zastupitelé. Z předání byl pořízen zápis, který obdrželi všichni členové zastupitelstva. Při předání byla zjištěna jedna závada a to u vodovodní přípojky před domem p. [REDAKCE]. Vzhledem ke konci roku a k počasí není závada zatím odstraněna. Z těchto důvodů v souladu se smlouvou zadržuje obec 10% z celkové ceny zakázky. Celá faktura bude doplacena po odstranění závady. Starosta dále informoval, že 10.12.2015 proběhla kolaudace komunikace Za Pomníkem, vodovodu a kanalizace tamtéž a kolaudace autobusové zastávky Tismice hřbitov.

Firma HALKO stavební společnost s.r.o. předložila obci soupis provedených prací, ze kterého vyplynuly více práce a méně práce. Po započtení více a méně prací by měla obec doplatit cca 12.000,- Kč bez DPH. Původní cena dle smlouvy o dílo byla 1.108.348,- Kč bez DPH a nově je to 1.120.982,- Kč bez DPH.

Více práce vznikly zřízením dvou nových šachet. Původně se myslelo, že se použijí šachty stávající, ale to nebylo z technických důvodů možné. Méně práce vyplynuly ze skutečného zaměření komunikace, které nechala společnost HALKO udělat.

Starosta vyzval přítomné, aby se vyjádřili k projednávanému bodu. Nikdo z přítomných neměl dotazy ani připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle § 84 odst. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo č. zhotovitele 18/15 na akci „Dodávka prací Rekonstrukce komunikace Za Pomníkem“ a pověřuje starostu podpisem tohoto dodatku.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešovská, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl
J.Rišlink, Ing.J.Moravcová, D.Susová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 31/2015 bylo schváleno

7. Smlouva o právu provést stavbu pro jednotlivé kanalizační přípojky

Starosta informoval přítomné o průběhu příprav na akci kanalizace a ČOV ve Vrátkově. Jak již bylo schváleno, bude se jednat o tlakovou kanalizaci. Zastupitelé se shodli na tom, že by bylo vhodné jednotlivé kanalizační přípojky zahrnout do celkové stavby. Obec by v případě dotace žádala o dotaci nejen na stavbu, ale i na jednotlivé kanalizační přípojky. Občanům se zapojením přípojek do celé stavby administrativně uleví, neboť obec za ně vyřídí stavební povolení. Vzhledem k tomu, že investorem celé akce bude obec a v případě přípojek zřizuje stavbu na cizím pozemku, je nutné uzavřít s majiteli dotčených pozemků Smlouvu o právu provést stavbu. Smlouvu obdrželi všichni zastupitelé. Na poradě starosty měla Ing. Moravcová připomínku k případnému zřízení věcného břemene. Starosta poslal připomínku advokátce, která smlouvy připravovala. Komentář advokátky k problematice věcného břemene obdrželi všichni zastupitelé. Starosta navrhl, aby se nejprve řešilo, zda bude smlouva obsahovat ustanovení o věcném břemeni či nikoliv.

Starosta dále informoval, že každý majitel nemovitosti obdrží návrh smlouvy, návrh situace umístění kanalizační přípojky vč. umístění tlakové nádrže, průvodní dopis, výkres čerpací stanice a výkres řezu. Občané doplní v návrhu smlouvy chybějící údaje a vrátí jej spolu s návrhem na umístění kanalizační přípojky, který případně dle potřeby upraví. Pokud občanovi nevyhovuje umístění přípojky, tak jak je zakresleno v návrhu, překreslí jej do návrhu. Na základě toho bude připraven čistopis smluv a výkresu, smlouvu občané podepíší a dojde k uzavření smlouvy a jejich stavba bude zahrnuta do projektu a tím do celého díla. Smlouvou dává majitel pozemku obci právo zřídit na jeho pozemku přípojku. Poté starosta přečetl průvodní dopis ke smlouvám. Upozornil i na skutečnost, že v případě kanalizace se jedná o dlouhodobou záležitost a že v případě realizace může dojít ke změnám. Dle vyjádření starosty v tuto chvíli obec slibuje, že občanům vyřídí administrativu a že jim na přípojky bude shánět peníze.

Starosta vyzval zastupitele k vyjádření, zda věcné břemeno ve smlouvě ponechat či nikoli a dodal, že on sám se věcného břemene nebojí. Věcné břemeno by se zřídko kdy pouze tehdy, když by to po obci požadoval stavební úřad, vodoprávní úřad nebo donátor dotace.

Ing. Moravcová upozornila, že dle paní právničky je toto ustanovení (o věcném břemeni) nevymahatelné. M. Benešovská řekla, že pokud tam tento odstavec zůstane, budou lidé informováni o tom, že k tomu může dojít.

Starosta navrhl hlasovat o smlouvě včetně odstavce o věcném břemeni.

V průběhu projednávání tohoto bodu se občané dotazovali na cenu stočného, a kde bude stát čistička. Starosta odpověděl, že výši stočného zatím nezná a čistička bude stát dole v Paloučkách, obec tam má koupený pozemek.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle § 84 odst. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje znění Smlouvy o právu provést stavbu na akci „Vrátkov – splašková kanalizace a čistírna odpadních vod“ a pověřuje starostu podpisem smlouvy s jednotlivými vlastníky dotčených nemovitostí.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešovská, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl
J.Rišlink, Ing.J.Moravcová , D.Susová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 32/2015 bylo schváleno

8. Cena komunálního odpadu

Starosta navrhl, aby cena za komunální odpad zůstala ve stejné výši jako v roce 2015, tj. 600,- Kč na osobu a rok.

M. Benešovská seznámila přítomné se zněním Přílohy č. 3 k obecně závazné vyhlášce o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Dle této přílohy činí skutečné náklady za svoz netříděného komunálního odpadu na jednoho obyvatele 886,- Kč. V roce 2014 vyprodukovala obec 112,906 t netříděného komunálního odpadu a k 30.11.2015 to bylo 103 t. K tomuto bodu neměl nikdo žádné připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle § 84 odst. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje Přílohu č. 3 k obecně závazné vyhlášce o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a stanovuje poplatek ve výši 600,- Kč na osobu a kalendářní rok 2016.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešovská, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl
J.Rišlink, Ing.J.Moravcová , D.Susová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 33/2015 bylo schváleno

9. Záměr na prodej pozemku p.č. 672/23 v k.ú. Vrátkov

Starosta seznámil přítomné se žádostí p. ██████████, která má zájem koupit pozemek p.č. 672/23 v k.ú. Vrátkov, který sousedí s její nemovitostí.

K tomuto bodu měl připomínku pan ██████████, který požaduje, aby se pozemek prodal v rozměru jak je oplocený a aby se nerozšiřoval k obrubníku. Pan ██████████ má obavu, aby se dostal do své nemovitosti. Starosta přislíbil, že prověří, jak se liší hranice na katastru od skutečného oplocení.

Starosta upozornil, že nejprve musíme vyvěsit záměr tento pozemek prodat. I kdyby došlo ke změně výměry, parcelní číslo pozemku zůstane stejné, bude se řešit pouze hranice pozemku. Ing. Moravcová se dotazovala, jak zjistíme, za kolik máme pozemek prodat a zda bude vypracován znalecký posudek. Starosta společně s M. Benešovskou navrhli, aby se postupovalo tak, jak je obvyklé a pozemek se prodal za cenu obvyklou, která činí 150,-

Kč/m². Obec za tuto cenu v posledních letech prodávala i kupovala pozemky. Starosta poznamenal, že kupující zároveň uhradí všechny náklady s tím spojené, tzn. i případný geometrický plán. M. Benešová řekla, že zatím neschvalujeme prodej pozemku, ale pouze zveřejníme záměr tento pozemek prodat. Občané budou mít dostatek času se k záměru vyjádřit.

Další připomínky a podněty k tomuto bodu nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov schvaluje podle § 39 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích zveřejnění záměru prodat pozemek p.č. 672/33 v k.ú. Vrátkov za částku 150,- Kč/m² předem určenému zájemci p. [REDAKCE]. K tomuto záměru se lze vyjádřit na adresu Obec Vrátkov, Vrátkov 17, 282 01 Český Brod do 31.1.2016.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl
J.Rišlink, Ing.J.Moravcová, D.Susová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 34/2015 bylo schváleno

10. Dodatek č. 1/2016 ke smlouvě na zabezpečení odpadového hospodářství s firmou NYKOS a.s.

Starosta oznámil přítomným, že obec obdržela návrh Dodatku č.1/2016 s firmou NYKOS, a.s. Znění dodatku měli všichni členové zastupitelstva k dispozici. T. Kratochvíl konstatoval, že cena za svoz odpadu zůstává nezměněna.

Starosta se zeptal, zda má někdo dotaz či připomínku k projednávanému bodu. Nikdo neměl.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle § 84 odst. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje znění Dodatku č. 1/2016 ke smlouvě na zabezpečení odpadového hospodářství a pověřuje starostu podpisem tohoto dodatku.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO: 7 (Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl
J.Rišlink, Ing.J.Moravcová, D.Susová)

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

Usnesení č. 35/2015 bylo schváleno

11. Rozpočet obce na rok 2016

M. Benešová seznámila přítomné s návrhem rozpočtu na rok 2016. Návrh rozpočtu byl řádně vyvěšen. Závaznými ukazateli rozpočtu na rok 2016 jsou na straně příjmů třídy a na straně výdajů odvětvové paragrafy. Výdaje navrhla M. Benešová doplnit o odvětvový paragraf 3639 komunální služby – výše výdaje 17.000,- Kč. Jedná se o částku za koupi pozemku, která nebude uhrazena do konce roku 2015. Výdaje budou o částku 17.000,- Kč sníženy na odvětvovém paragrafu 6409.

Ing. Moravcová měla dotazy k plánovaným investičním akcím. Ptala se, na které straně silnice budou chodníky. Starosta odpověděl, že zatím není rozhodnuto. Dále měla dotaz na přístřešek na hřišti, zda se jedná o ten trapézový plech. Starosta odpověděl ano.

Další dotazy k rozpočtu nebyly.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov v souladu s § 84 odst. 2) písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje Rozpočet obce Vrátkov na rok 2016 jako schodkový s tím, že schodek bude kryt z přebytku hospodaření minulých let. Závaznými ukazateli rozpočtu na rok 2016 jsou na straně příjmů třídy a na straně výdajů odvětvové paragrafy.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO:	6	(Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl J.Rišlink,D.Susová)
PROTI:	1	(Ing.J.Moravcová)
ZDRŽEL SE:	0	

Usnesení č. 36/2015 bylo schváleno

12. Rozpočtový výhled do roku 2018

M. Benešová seznámila přítomné s rozpočtovým výhledem na roky 2016 - 2018. Ing. Moravcová se ptala, proč ve výhledu chybí dokončení vodovodu na dolejší Vrátkově. V letošním horkém létě dle zjištění Ing. Moravcové bylo na dolejší Vrátkově nedostatek vody. Starosta odpověděl, že iniciativa na dostavbu vodovodu by měla vzejít od lidí, kteří v dané lokalitě bydlí. Zatím žádnou iniciativu nezaznamenal. Ing. Moravcová se dále dotazovala, proč se na výhledu nepodílí finanční výbor. M. Benešová řekla, že vše bylo s finančním výborem konzultováno. Ing. Moravcová si myslí, že by ho měl finanční výbor zpracovávat. Dále M. Benešová uvedla, že rozpočtový výhled lze každý rok aktualizovat. K tomuto bodu se vyjádřila přítomná občanka, která žije na dolejší Vrátkově, řekla, že jí voda ve studni stačí a že vodovod zatím nepotřebuje. Další připomínky nebyly

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov v souladu s § 84 odst. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje Rozpočtový výhled obce Vrátkov na období 2016-2018.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO:	6	(Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl J.Rišlink,D.Susová)
PROTI:	1	(Ing.J.Moravcová)
ZDRŽEL SE:	0	

Usnesení č. 37/2015 bylo schváleno

13. Rozpočtové opatření

M. Benešová informovala o rozpočtovém opatření č. 6/2015, které bylo v kompetenci starosty. Dále seznámila přítomné se zněním Rozpočtového opatření č. 7/2015, které je nedílnou součástí tohoto zápisu.

Před hlasováním byla dána možnost všem přítomným sdělit své stanovisko. Žádné stanovisko nebylo vzneseno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vrátkov dle § 84 odst. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích schvaluje Rozpočtové opatření č. 7/2015.

Hlasování proběhlo veřejně:

PRO:	7	(Ing.V.Pažout, M.Benešová, A.Mulicová DiS., Bc.T.Kratochvíl J.Rišlink, Ing.J.Moravcová , D.Susová)
PROTI:	0	
ZDRŽEL SE:	0	

Usnesení č. 38/2015 bylo schváleno

14. Různé

Starosta informoval o dokončení autobusových zastávek u hřbitova. Zastávky fungují na znamení. Starosta požádal Ing. Běhounkovou, aby o tom informovala ve svém periodiku.

15. Diskuze

Diskuze probíhala vždy k danému bodu.

16. Závěr

Starosta popřál přítomným krásné Vánoce a hodně zdraví v novém roce. Zasedání bylo ukončeno ve 20:10 hodin.

Ve Vrátkově 30.12.2015

Zapsala: M. Benešovská

Ověřovatelé: A. Mulicová, DiS.
D. Susová

Ing. V. Pažout